

5. Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Социальное конструирование гендера // Социологический журнал. 2003. № 3/4. С. 171-182.
6. Гурко. Т.А., Орлова. Н.А. «Развитие личности подростков в различных типах семей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа://Web.:<http://http://ecsocman.hse.ru>

Сапрыкина Т. П.,  
г. Екатеринбург

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

Пенитенциарная система традиционно была основана на приоритете наказания и применении репрессивных мер по отношению к осуждённому. Долгие годы она отличалась недостаточно гуманным отношением к людям, осуждённым к лишению свободы. У персонала и администрации исправительных учреждений сложились стереотипы в отношении осуждённых, в соответствии с которыми осуждённые люди не имеют никаких прав [1]. Вместе с тем, Российское государство позиционирует себя как социальное государство, защищающее права всех граждан, в том числе, находящихся в местах лишения свободы.

Как показывает статистика, количество лиц, осуждённых к лишению свободы, продолжает ежегодно увеличиваться. На сегодняшний момент в нашей стране в местах лишения свободы находятся около 741,6 тысяч человек [2]. Даже для 140-миллионной России это немалая цифра. Ежегодно около 300 тысяч человек выходят на свободу. Часть из них через некоторое время вновь возвращается в исправительные учреждения, так как уровень рецидива в стране достаточно высок [3]. Согласно данным Информационного центра ГУ МВД России по Свердловской области в 2010 году доля рецидива составила 28,9% [4].

Практика содержания осуждённых в местах лишения свободы выявила ряд проблем (социальная адаптация осуждённых, социально-психологические, социально-медицинские проблемы и т.д.), решить которые традиционными для данных учреждений способами не представляется возможным.

На сегодняшний момент в стране реализуется реформа уголовно-исполнительной системы, которая признаётся в обществе актуальной и подвергается общественному обсуждению. В 2012 году широкий общественный резонанс вызвали случаи в российских исправительных колониях: бунт осуждённых в Копейске (осуждённые Исправительной колонии № 6 протестовали против пыток и унижений, требовали прекратить вымогательства) и пытки осуждённого в Ростовской исправительная колония № 10.

Нарушение прав и свобод осуждённых, применение насилия, совершение вымогательств со стороны персонала исправительных учреждений – всё это приводит к возникновению серьёзных последствий для общества, затрудняет ресоциализацию осуждённых, увеличивает риск рецидива.

Организация социальной работы с осуждёнными представляется одной из важнейших задач в ходе реформирования уголовно-исполнительной системы. Решение данной задачи позволит создать условия для успешной ресоциализации осуждённых; повысить адаптивные способности людей, освобождающихся из мест лишения свободы; ускорить процесс гуманизации исполнения наказания, а так же создать условия отбытия наказания, которые бы соответствовали принятым международным стандартам. Согласно данным стандартам, социальная работа в исправительных учреждениях признаётся необходимой в связи с тем, что создаёт определённые условия для реализации прав осуждённых.

Стоит отметить, что в уголовно-исполнительной системе социальная работа призвана выступать одним из основных средств исправления лиц,

осуждённых к лишению свободы. Современная социальная работа в исправительных учреждениях должна, в первую очередь, содействовать решению социальных проблем осуждённых. Кроме того, социальная работа призвана способствовать ресоциализации лиц, осуждённых к лишению свободы; восстанавливать и регулировать связи осуждённых с обществом; готовить осуждённых к полноценному самостоятельному социальному функционированию после освобождения, а так же развивать осуждённого человека как личность. Помимо вышеизложенного, специалисты по социальной работе реализуют и другие задачи. В частности, в исправительных учреждениях Свердловской области остро стоит проблема безработицы осуждённых. По состоянию на 1 января 2011 года в исправительных учреждениях числилось 35 551 тыс. человек, из них 5 269 осуждённых были заняты оплачиваемой работой (каждый седьмой осуждённый). Таким образом, безработица в учреждениях приближается к 90%[5]. Одной из причин возникновения безработицы считается отказ правительства области от программы содействия трудовой занятости осуждённых. Таким образом, специалисты по социальной работе призваны в учреждениях области оказывать содействие в занятости осуждённых людей.

Одной из важных задач пенитенциарной социальной работы является восстановление социального благополучия осуждённого, которое, в свою очередь, способствует результативности воспитательного процесса, профилактике рецидива, полноценной самореализации человека.

Предполагается, что именно вышеизложенные цели и задачи необходимо осуществлять специалистам по социальной работе в рамках исправительных учреждений. Однако, как показывают результаты нашего исследования, на сегодняшний момент социальная работа в учреждениях уголовно-исполнительной системы сталкивается с рядом трудностей, которые препятствуют реализации её важнейших задач[6].

В 2012 году нами было проведено исследование на территории Исправительной колонии № 2 ГУФСИН России по Свердловской области. Основная цель данного исследования заключалась в следующем: получить представления об организации, содержании, проблемах и перспективах развития социальной работы в Исправительной колонии № 2. Исследование проводилось в форме экспертного интервью, респондентами которого стали сотрудники Группы социальной защиты и учёта трудового стажа осуждённых Исправительной колонии № 2, а так же представители ГУФСИН России по Свердловской области.

На наш взгляд, экспертное интервью выступило альтернативной методикой социологического исследования, с помощью которой нам удалось глубинно изучить мнение сотрудников ФСИН. Интервью носило полуформализованный характер, что позволило интервьюеру задавать незапланированные уточняющие вопросы в ходе беседы.

Данные, полученные в ходе исследования, позволили сделать ряд выводов о проблемах и перспективах развития социальной работы в учреждении.

Первоначально следует отметить, что в исправительном учреждении специалист по социальной работе сталкивается, прежде всего, с проблемами управленческого характера. С одной стороны, деятельность специалиста осуществляется в рамках авторитарной системы учреждения исполнения наказания. Такая система подразумевает соблюдение регламентированных административных норм, а так же обязательное исполнение приказов и распоряжений вышестоящих органов.

Кроме того, авторитарный стиль управления не позволяет сотрудникам учреждения проявлять собственную инициативу в ходе трудовой деятельности. Подобная инициатива в учреждении не поощряется, а наоборот, пресекается. Данная проблема особенно актуальна при решении социальных проблем осуждённых, ведь регламентированный и стандартизованный подход не всегда способствует эффективному решению

подобных проблем. Сотрудники учреждения не могут собственноручно вводить изменения в свою деятельность, должны строго придерживаться определённого регламента. Можно говорить о том, что на сегодняшний день, специалисты в исправительном учреждении не стремятся проявлять инициативу в рабочей деятельности.

С другой стороны, основное предназначение специалиста по социальной работе заключается в помощи осуждённым: отстаивание их прав и свобод, оказание различного рода социальной помощи и т.д. Таким образом, в учреждениях исполнения наказания специалист по социальной работе должен находить компромисс, позволяющий ему сотрудничать с администрацией учреждения и, в тоже время, выполнять основное предназначение пенитенциарной социальной работы – способствовать исправлению осуждённых, руководствуясь современными и гуманными методиками. На практике это оказывается труднодостижимой задачей.

Данные, полученные в ходе нашего исследования, позволяют выделить и другие проблемы, связанные с организацией и содержанием социальной работы в системе уголовно-исправительных учреждений.

Во-первых, в учреждениях существует явный дефицит специалистов по социальной работе. Отсутствие кадров объясняется следующими причинами: должность специалиста малооплачиваемая; в рамках учреждения отсутствует возможность карьерного роста; специалисты не готовы работать в учреждениях исполнения наказания.

Во-вторых, в учреждениях дублируются функции специалистов разных профилей, в частности: специалистов по социальной работе, психологов, медиков, педагогов. Подобное дублирование препятствуют выработке оптимальных и эффективных способ решения социальных проблем осуждённых.

В-третьих, содержание самой социальной работы в исправительных учреждениях сводится к решению следующих проблем: жилищной; организации трудоустройства осуждённых после выхода на свободу; помощи

в восстановлении необходимых документов. Таким образом, решается лишь часть проблем лиц, осуждённых к лишению свободы.

Результаты исследования показали, что одной из основных проблем социальной работы в исправительном учреждении № 2 является отсутствие комплексного подхода в решении социальных проблем осуждённых. В деятельности специалистов отсутствует система социально-педагогических, психологических мер, направленных на получение всесторонне полного анализа сведений, характеризующих личность осужденного. Вследствие этого, снижается эффективность применения методов, способствующих исправлению осуждённого, а так же возникают трудности при оказании помощи осуждённому и прогнозировании его дальнейшего поведения.

В ходе исследования были выявлены некоторые перспективы развития социальной работы в учреждении.

На сегодняшний момент, в Исправительной колонии № 2 начала действовать система «социальных лифтов» – нововведение, представляющее собой систему стимулов для эффективного исправления осуждённых и формирования установок на законопослушное поведение [7]. Внедрение данной формы работы предусмотрено реформой уголовно-исполнительной системы и осуществляется во всех исправительных учреждениях страны. Механизм «социальных лифтов» предполагает изменение условий отбывания наказания осуждённого, замену неотбытой части наказания более мягким наказанием, изменение вида исправительного учреждения.

Данное нововведение будет способствовать успешной социализации осуждённого, а так же созданию условий для позитивного формирования его личности. Предполагается, что система будет содействовать профилактике рецидивной преступности.

Важной задачей, которую стремилось реализовать руководство ФСИН в 2010 году, стала подготовка к переходу на новую систему оказания медицинской помощи осуждённым в местах лишения свободы.

В ходе нашего исследования выявлено, что в Исправительной колонии № 2 данная задача частично была реализована. В частности, улучшилось оказание социально-медицинской помощи ВИЧ-инфицированным больным.

Взаимодействуя с ВИЧ-инфицированными осуждёнными, специалисты по социальной работе содействуют формированию у осуждённых установки на лечение. Перед выходом осуждённых на свободу проводятся консультации: предоставляются контакты учреждений, в которые можно обратиться (телефоны доверия); объясняется последовательность действий, которые необходимы для дальнейшего лечения и т.д.

Рассматривая перспективы развития социальной работы, стоит обратить внимание на то, что сотрудники Исправительной колонии № 2 ведут курс на открытость своей деятельности: выстраивается диалог с общественными организациями, некоммерческими партнёрствами, образовательными и социальными структурами. Это позволяет расширить возможности оказания социально-педагогической, социально-медицинской, социально-правовой помощи осуждённым.

Анализируя данные исследования, можно сделать вывод, что социальная работа в пенитенциарной системе России только начинает своё развитие. Правильная её организация ускорит процесс реформирования уголовно-исполнительной системы и будет способствовать гуманизации условий наказания.

Подытоживая всё вышесказанное, следует подчеркнуть, что социальная работа в уголовно-исполнительной системе нуждается в реформировании. Необходимо отметить, что на уровне одного учреждения пенитенциарной системы невозможно поменять роль и место социальной работы в уголовно-исполнительной системе. Необходимы глобальные преобразования, затрагивающую пенитенциарную систему в целом.

#### Литература

1. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.: утверждена Правительством РФ № 1772-р 14

- октября 2010 г. [Электронный ресурс]/ Официальный сайт ФСИН России. — Режим доступа: [http://www.fsin.su/document/index.php?ELEMENT\\_ID=6663](http://www.fsin.su/document/index.php?ELEMENT_ID=6663)(дата обращения: 01.02.13)
2. Ваганов А. Армия безработных...заключённых» [Электронный ресурс] //Аргументы и факты- Урал. — 2011. — №8— Режим доступа: <http://www.ural.aif.ru/society/article/17145> (дата обращения: 05.02.2013)
  3. Курбатова В. И. // Социальная работа: Учебное пособие.- М.: .: Издательско- торговая корпорация «Дашков и К» ; Ростов н/Д: Наука-Пресс, 2007.- С. 402
  4. Материалы экспертного интервью, проходившего в период с 13.02.2012-12.03.2012 в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Свердловской области.
  5. Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказания [Электронный ресурс]/Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы - Режим доступа :<http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>
  6. Российская газета - Федеральный выпуск №5353 (274) от 3 декабря 2010 г.
  7. Уральский рабочий [Электронный ресурс]/В стране неуклонно растёт рецидивная преступность- Режим доступа :<http://uralsky-rabochi.ru/society/4272/>.